

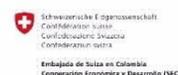
Segunda Mesa de trabajo

# Iniciación de pagos y datos transaccionales

Modelos de negocio y aproximación regulatoria

## DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA ARQUITECTURA FINANCIERA ABIERTA EN COLOMBIA

Mayo 2021



En el marco de la propuesta del documento de trabajo de “Open Banking y portabilidad en Colombia” publicado por la Unidad de Regulación Financiera (URF) en diciembre de 2020<sup>1</sup>, en el mes de abril de 2021 se inició la etapa de mesas de discusión entre las autoridades y la industria, respecto de los beneficios y desafíos de la arquitectura abierta. Esta iniciativa busca, además, servir como escenario para conocer los desarrollos de la industria financiera local en materia de canales basados en APIs, alianzas con terceros y en general estrategias emergentes que buscan dinamizar la actividad financiera y favorecer a los consumidores.

Las mesas de discusión son un insumo general que, junto con los estudios que se encuentran adelantando las autoridades, permitirán construir un marco de análisis más completo para evaluar la viabilidad de implementar el open banking en Colombia y determinar la aproximación regulatoria para dicho cometido.

La segunda mesa tuvo lugar el 22 de abril y se denominó **“Iniciación de pagos y datos transaccionales: modelos de negocio y aproximación regulatoria”**. El orden del día se dividió en tres partes: en una sala general, con la asistencia de todos los participantes, se presentaron los conceptos generales de la iniciación de pagos y datos transaccionales y se precisó el marco de la discusión por parte de la Doctora Ana Fernanda Maiguashca<sup>2</sup>. En la segunda parte, los participantes fueron dirigidos a distintas salas de trabajo, cada una de ellas coordinada por un(a) moderador(a) y en donde se plantearon 6 preguntas con el fin de orientar la conversación. Una vez terminada la discusión los participantes regresaron a la sala general donde se presentaron algunas conclusiones preliminares de la mesa.

A continuación, se presenta un resumen general de las discusiones que tuvieron lugar en el marco de la segunda mesa de trabajo. Se trata de un primer sondeo cualitativo, construido con base en las votaciones que los participantes realizaron por medio de la herramienta Mentimeter en las salas de discusión. Las opiniones expresadas en los talleres son interpretadas como una referencia preliminar, las mismas serán analizadas posteriormente de forma comprensiva con los demás insumos, estudios y comentarios que se seguirán recibiendo sobre la materia.

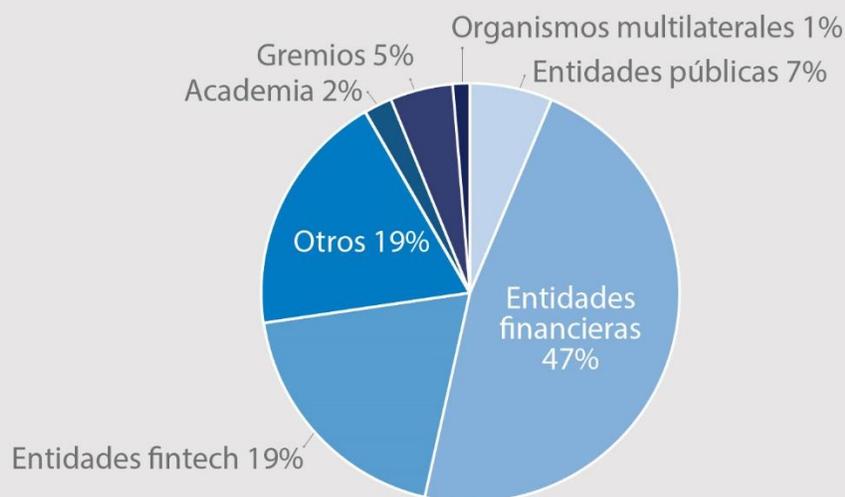
Invitamos a los interesados a continuar enviando comentarios y observaciones sobre este tema al correo [atencionalusuario@urf.gov.co](mailto:atencionalusuario@urf.gov.co)

---

<sup>1</sup> URF 2020, “Open Banking y portabilidad en Colombia”  
[http://www.urf.gov.co/webcenter/portal/urf/pages\\_n/estudio](http://www.urf.gov.co/webcenter/portal/urf/pages_n/estudio)

<sup>2</sup> Maiguashca, A. (abril 2021). *Iniciación de pagos y datos transaccionales* [Presentación de PowerPoint].  
[http://www.urf.gov.co/webcenter/portal/urf/pages\\_c/presentaciones](http://www.urf.gov.co/webcenter/portal/urf/pages_c/presentaciones)

## CARACTERIZACIÓN DE LOS ASISTENTES



Inscritos por tipo de entidad representada

Fuente: URF. Total de inscritos: 434.

## Preguntas Desarrolladas



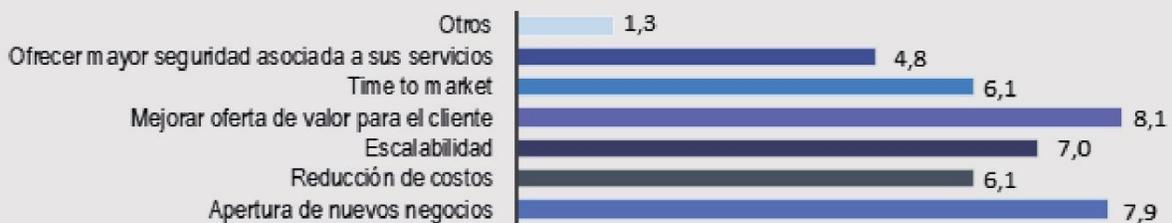
1. **Clasifique los principales beneficios de la iniciación de pagos para LOS CONSUMIDORES en la arquitectura abierta.** Otorgue un puntaje entre 0 y 10 a cada uno de los siguientes beneficios, donde 0 es muy poco relevante y 10 es muy relevante.

Fuente: URF. Votos efectivos: 179.



**2. Clasifique los principales impactos de dar acceso a la iniciación de pagos para las entidades financieras "incumbentes".** Otorgue un puntaje entre 0 y 10 a cada uno de los siguientes impactos, donde 0 es muy poco relevante y 10 es muy relevante.

Fuente: URF. Votos efectivos: 176.



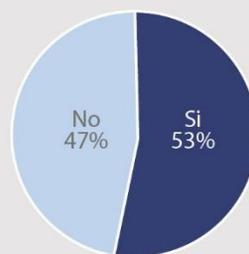
**3. Clasifique los principales impactos para los proveedores de servicios de pago y otros actores.** Otorgue un puntaje entre 0 y 10 a cada uno de los siguientes impactos, donde 0 es muy poco relevante y 10 es muy relevante.

Fuente: URF. Votos efectivos: 165.



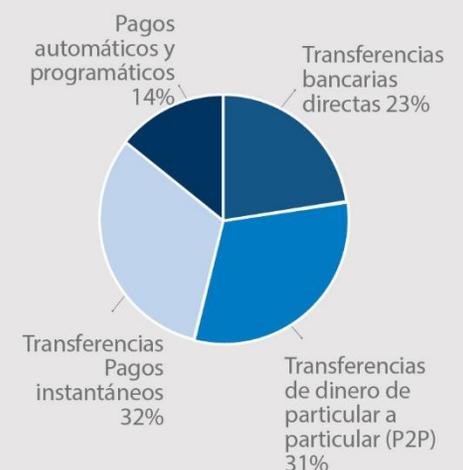
**4. Clasifique los principales desafíos en la creación de un ecosistema de pagos en un esquema de arquitectura abierta.** Favor clasifique de las siguientes opciones los que considera como más relevante.

Fuente: URF. Votos efectivos: 159.



**5. ¿Debería ser obligatoria la conexión de las entidades de depósito (y la infraestructura correspondiente) a nuevas tecnologías de iniciación de pagos?**

Fuente: URF. Votos efectivos: 165.



**6. ¿Cuáles son los principales casos de uso que podrían crearse?**

Fuente: URF. Votos efectivos: 143.